

1979 மார்ச் 19]

திரு. மு. அரங்கநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அதேபோல 16-ம் தேதி ஒரு உரிமைப் பிரச்சனையை....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள் அரங்கநாதன். இது முதலில் முடிந்து விட்டும்.

5. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

வழக்கறிஞர்கள் போராட்டம் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தமிழ்நாடு முழுவதிலும் உள்ள வழக்கறிஞர்கள் நீதிமன்றங்களுக்குச் செல்லக்கூடாது என்ற முடிவு செய்ததால் எழுந்துள்ள அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிலை குறித்து திரு. சுப்பு, திரு. துரைமுத்துசாமி, திரு. சி. கோவிந்தராசன், திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், திரு. மாரிமுத்து, திரு. ப. சந்திரன், திரு. எம். ஏ. லத்தீப் ஆகியோர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார்கள். முதலில் திரு. சுப்பு அவர்களை சுருக்கமாக விளக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனை உண்மையிலேயே அவசரமான பதட்ட நிலைமையை உருவாக்கக் கூடிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறது. வழக்கறிஞர்கள் நீதிமன்றங்களுக்குச் செல்லவில்லை, நீதிமன்றங்கள் செயல்பட முடியாமல் ஸ்தம்பித்து நிற்கின்றன. அதனால் இதை ஆராயும்போது, கோரிக்கைகளின் நியாயத்தை உணர்ந்தும், உணர்ச்சிவசப்படாமலும், அதிகார வர்க்கத்துக்கு அடிபணிந்து விடாமலும் முடிவு எடுக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்னையிலும் மற்றும் எல்லா மாவட்ட வழக்கறிஞர்களும் ராமநாதபுரம் தவிர என்று போட்டிருக்கிறது-ராமநாதபுரத்தை தவிர எல்லா மாவட்ட வழக்கறிஞர்களும் கூடி முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள் - நீதிமன்றங்களுக்கு போவதில்லை என்று. அவர்களின் அசோசியேஷன் எல்லாம் இருக்கிறது. அவர்களை யெல்லாம் விட்டு விட்டு, நாங்கள் வழக்கறிஞர்களை கலந்து ஆலோசித்தோம் என்று சொல்லுகிறது அரசு. இதிலே முக்கியமானது என்னவென்றால், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கக் கூடிய விஷயங்கள் உண்மைக்கு மாறானது என்று சொல்கிறார்கள். வழக்கறிஞர்கள் சங்க காரியதரிசி லட்சுமிநாராயணன் முதல்வரின் அந்தரங்கச் செயலாளர் லட்சுமி நாராயணனைக் கண்டு பேசியிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி பேசவில்லை என்று வழக்கறிஞர் லட்சுமி நாராயணன் வருத்தத்தோடு சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஓர் முதலமைச்சர் இப்படி ஒரு வழக்கறிஞர் மனம் புண்படும்படி

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 19]

பேசலாமா? வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்தில் தீவிரவாதிகள் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார். தீவிரவாதி என்றால் நக்ஸலைட்டுகள், அல்லது தி.மு.க. காரர்கள் என்று சொல்லிவிடுவது. இது மட்டும் அல்ல, அவர்களுக்கு பார் கவுன்சிலுக்கு கையெழுத்து இல்லாத ஒரு கடிதத்தை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அது யார் செய்கிற வேலை? ஒரு முதலமைச்சர் கையெழுத்து இல்லாத மொட்டை கடிதாசி அனுப்பலாமா? மொட்டை கடிதாசி முதலமைச்சராக மாறலாமா? அதுவும் பார் அசோசியேஷனுக்கு, பார் கவுன்சிலுக்கு ஒரு பொறுப்புள்ள முதலமைச்சர் அனுப்பலாமா? ஒரு மணிக்கு முடிவு எடுக்கப்படும் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் அதற்காக 3½ மணிவரை காத்திருக்கிறார்கள். கையெழுத்துப் போடாத கடிதம் ஒன்று வருகிறது 3½ மணிக்கு. அதிலும் ஒரு எச்சரிக்கையை புகுத்தியிருக்கிறார்கள்.

அவர்கள் என்ன கேட்கிறார்கள். நீதி விசாரணை வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள், போர்டு ஆப் என்குயரி தேவையில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இதுவரை போர்டு ஆப் என்குயரி எதற்காவது போட்டிருக்கிறார்களா? அடிபட்டவர் உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்தான். அவர் அடிபட வேண்டியவர்தான். அது வேறு இருந்தாலும், வழக்கறிஞர் என்று வரும்போது தங்களுக்கு நீதி வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். அடி பலமாக இருக்கிறது, முகம் வீங்கி விட்டது என்று சொன்னார்கள். பாவம் முகம் வீங்கி விட்டது என்று பேசாமல் இருக்க முடியுமா? நீதி விசாரணை வேண்டும், போர்டு ஆப் என்குயரி வேண்டாம் என்று சொல்கிறார்கள். அடித்த சப் இன்ஸ்பெக்டர் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள் என்றால் இதில் என்ன தப்பு? கோடம்பாக்கத்தில் ஒரு துணை நடிகை சம்பந்தப்பட்ட விஷயத்தில், நமது முதலமைச்சர் அவர்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு அவர்கள் பிரச்சனையை சுமுகமாக்க வேண்டும். பிரச்சனைக்கு சம்பந்தமில்லாத விஷயங்கள் எல்லாம் பேசக்கூடாது.

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே. இதையெல்லாம் மறுபடியும் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன். பிரச்சனைக்கு சம்பந்தம் இருப்பதால் சொல்கிறேன். **அந்த கோடம்பாக்கம் நடிகைக்கு.....**

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து பாயிண்டைப் பற்றிப் பேசவும். இந்த நடிகை எல்லாம் வேண்டாம்.....

1979 மார்ச் 19]

திரு. க. சுப்பு : அதைப் பிரச்சனையில் சம்பந்தப்படுத்தி விடுகிறேன். அந்த நேரத்தில், கைது செய்ய அளிஸ்டெண்ட் கமிஷனுக்குத்தான் உரிமை உண்டு என்று கைது செய்த சப் இன்ஸ்பெக்டரை சஸ்பெண்ட் செய்தார்கள். அதை செய்யத் தெரிந்த முதலமைச்சருக்கு இதற்கு மட்டும் தெரிய வில்லையா? அந்த திறமை நமது முதலமைச்சருக்கு இல்லையா? ஒரு துணை நடிகையை விட வழக்கறிஞர் என்ன குறைவா? அப்போது போலீஸ்காரர்கள் சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டார்கள். ஒரு இன்ஸ்பெக்டர், 4 கான்ஸ்டேபிள்கள் ஏ. சி.க்கு பதிலாகச் சென்று அரெஸ்ட் செய்து வந்தார்கள் என்பதற்காகச் சஸ்பெண்டு செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லவில்லையா? மதுரையை மீட்ட சுந்தரபாண்டியனில் நடித்த ** துணை நடிகைக்கு இந்த நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமென்றால், வக்கீல்களைப் பொறுத்த வரையில் அந்த நடவடிக்கை எடுக்காதது ஏன்? அரசாங்கம் எடுத்துள்ள ஒரு அணுகு முறையின் காரணமாக இன்றைக்கு ஒரு அபாயகரமான நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. ஒரு சமூகமான சூழ்நிலை ஏற்பட வேண்டுமானால் அரசாங்கம் இரண்டு கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். ஒன்று. நீதி விசாரணை வைக்க வேண்டும். மற்றொன்று, அந்த போலீஸ் அதிகாரி சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்ட வேண்டும். இப்போது சஸ்பெண்டு செய்தால் என்ன? மறுபடியும் அவரைச் சம்பளம் முழுமையும் கொடுத்து சேர்த்துக் கொள்ளப் போகிறீர்கள். அதுதான் இந்த அரசாங்கத்தில் வழக்கமாக நடந்து வருகிறது. ஆகவே, நாங்கள் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புவது. ஜூடிசியல் என்கொயரி தேவை, போலீஸ் அதிகாரியை சஸ்பெண்ட் செய்ய வேண்டும். இன்று ஒரு பதட்ட நிலை நிலவியிருப்பதால், இது குறித்து விவாதிக்க அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டும். அப்படி ஒத்தி வைத்தால், சுந்தரபாண்டியன் கதை எல்லாம் நான் சொல்ல முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மதுரையை மீட்ட சுந்தரபாண்டியன் * * நடிகை என்ற வார்த்தைகளை அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கிவிட உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அந்த * என்ற வார்த்தையை எடுத்து விடுவது நல்லது. அந்த வார்த்தையை யாருமே பயன்படுத்தக் கூடாது. பெரியவர்கள் பயன்படுத்துவதாகக் கேள்வி. ஆகவே, அந்த வார்த்தையைப் பயன்

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க திருத்தப்பட்டது.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1979 மார்ச் 19]

படுத்தத் தேவையில்லை. துணை நடிகை என்று இருக்கலாம். ஏனென்றால் அந்த விவகாரம் ஒரு முறை சட்டமன்றத்தில் பேசப்பட்டு, அது பதிவாகியிருக்கிறது. ஏற்கெனவே பதிவாகியிருக்கின்ற ஒன்றைத்தான் இங்கே திரு. சுப்பு அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறாரே தவிர வேறு அல்ல. ஆகவே, * நடிகை என்பதற்கு பதிலாக 'துணை நடிகை' என்று மாற்றிக்கொள்ள தாங்கள் ஆணையிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தப் பிரச்சனைக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி : போலீஸ் அதிகாரிகள் சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள், வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துக்கூறி, இந்த முறை பின்பற்றப் படவேண்டும் என்பதற்காக ஒரு முன் உதாரணம் தான் கொடுத்து இருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மதுரையை மீட்ட சுந்தர பாண்டியன்....

திரு. க. சுப்பு : அது என்ன அசிங்கமான வார்த்தையா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை நீங்களே முடிவு செய்து கொள்ளுங்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னது போல், * நடிகை என்பதை நீக்கிவிட்டு, துணை நடிகை என்று மாற்றவேண்டும் என்று உத்தரவிடுகிறேன். இன்னும் 5 பேர் பேசவேண்டியிருப்பதால், திரு. சி. கோவிந்தராசன் அவர்கள் சுருக்கமாகப் பேசவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, இது மிகவும் முக்கியமான, சீரியசான விஷயம். மற்றவர்களுக்காக நீதிமன்றங்களில் பேசி நீதி பெறுவதற்காக இருக்கக்கூடிய அந்தச் சமுதாயம், அவர்களுக்காகவே தீதி கோரி இன்று மாநிலம் முழுவதும் இயக்கம் நடத்தவேண்டிய ஒரு துர்பாக்கியமான சூழ்நிலைக்கு வழக்கறிஞர்கள் ஆளாக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மதுரை வழக்கறிஞர் தாக்கப்பட்டார் போலீசாரால் என்று அங்கே உள்ள பார் அஸோசியேஷன் தெரிவித்து, அந்தப் போலீஸ் அதிகாரியை சஸ்பெண்டு செய்யவேண்டும் என்று தான் ஆரம்பத்தில்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க திருத்தப் பட்டது :

1979 மார்ச் 19] [திரு. சி. கோவிந்தராசன்]

இருந்து இன்று வரையில் கோரிவருகிறார்கள். அன்று இங்கே கூறப்பட்டது, அப்படி அவர் தாக்கப்படவில்லை என்று. அது மட்டுமல்ல அய்யாத்துரை என்று வழக்கறிஞர் முதலமைச்சரைச் சந்தித்ததாகவும், தான் போலீஸ் அதிகாரியைத் திருப்பித் தாக்கியதாகவும் ஒப்புக் கொண்டதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதுமட்டுமல்ல, அப்படி ஒரு மறுப்பு வந்த பிறகு மதுரையைச் சேர்ந்த பார் அலோசியேஷனைச் சேர்ந்த திரு. ராம சுப்பிரமண்யம் வேதனையோடு அறிக்கை கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அதற்கு அடுத்தாற்போல் இங்கேயுள்ள பார் கவுன்சில், பார் அஸ்ஸோசியேஷன்களை கலந்து தான் போர்ட் ஆப் என்கொயரி போடப்பட்டது என்று சொல்லப் பட்டது. பார் அலோசியேஷன், பார் கவுன்சில் அப்படி தாங்கள் கலக்கப்படவில்லை என்று மறுத்து இருக்கிறார்கள். மூன்றாவதாக, லட்சுமிநாராயணன் என்கிற வழக்கறிஞர் பார் அஸ்ஸோசியேஷன் செக்ரடரி என்று தன்னைக் கூறிக் கொண்டு முதலமைச்சரின் பிரைவேட் செக்ரடரி லட்சுமிநாராயணனோடு பேசியதையும் மறுத்து இருக்கிறார்கள். அப்படி போர்ட் ஆப் என்கொயரி நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று அவர் வேதனையோடு குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். நான்காவதாக, ..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லாவற்றையும் இப்போதே பேசி விடப்போகிறீர்களா? பதட்ட நிலை எப்படி இருக்கிறது என்பதைமட்டும் சொல்லி இது எப்படி ஒத்தி வைக்க வேண்டியது அவசியம் என்பதை மட்டும் குறித்துச் சொல் லுங்கள்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : சனிக்கிழமை ஊர்வலத்தில் கல் வீசியதாக கூறப்பட்டது. அப்படி கல் வீசவில்லை என்றும் வழக்கறிஞர்களால் மறுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

[முற்பகல் 10-30.]

அப்படியானால் படிப்படியாக, இந்த அவையிலே அமைச்சர் களால் சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கள் அனைத்தும் மறுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அதற்காக இந்த அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய பிரச்சனை ஒரு பக்கம் இருக்க, இது உரிமைப் பிரச்சனையாக வரக்கூடிய சூழ்நிலையும் இருக்கிறது; பல்வேறு சம்பவங்கள் குறித்து இங்கே சொல்லப்பட்டது. ஒவ்வொன்றும் இல்லை, இல்லை என்று மறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதுதான் உண்மை என்று இங்கே சொல்லவும், சம்பந்தப்பட்ட நபர்கள் இல்லை என்று மறுக்கின்ற நிலைமையும். இந்த அவைக்கு தவறான தகவலைக் கொடுத்து திசைதிருப்பு கின்ற செய்கையும் விசித்திரமாக இருக்கிறது என்பதால் இதிலே உரிமைப்பிரச்சனையும் அடங்கி இருக்கிறது.

[திரு. சி. கோவிந்தராசன்] [1979 மார்ச் 19]

அதுமட்டுமல்ல, இந்தப் பிரச்சனையிலே அதிதீவிரவாதிகள் தலையீடு இருக்கிறது; அவர்கள் தங்கள் கையிலே எடுத்துக் கொண்டார்கள் என்று கடிதம் எழுதியது சீனியர் லாயர் களுடைய மனதை புண்படுத்துவதாக இருக்கிறது. இப்படி பதில் எழுதுவது இந்தப் பிரச்சனைக்கு தீர்வு காணாது. அவர்கள் கேட்பது, போலீஸ் அதிகாரி உள்ளிட்ட 'போர்ட் ஆப் என்சூயரி' கூடாது; எவிடன்ஸ் ஆக்டிவ்ஸ்கு இது புறம்பாக இருக்கிறது. அதனால் நீதிபதி விசாரணை வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதை அனுமதிக்காமல், அவர்களுடைய மனம் புண்படும் வகையில், இந்தப் பிரச்சனைக்கு வேறு ஆட்கள் தலைமை தாங்குகிறார்கள் என்று சொல்லி, பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்குப் பதிலாக அதைப் பெரிது படுத்தும் நிலைதான் இருக்கிறது. அதனால் நாடு முழுவதும் ஒரு பதட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் நடவடிக்கை 'எரிகிற நெருப்பில் மேலும் எண்ணெய் ஊற்றுவது' போல இருக்கிறது. அதனால் தற்போது இது ஒரு சூடான பிரச்சனையாக இருக்கிறது. என்றைக்கும் எந்தவிதமான காலகட்டத்திலும் நாடு பூராவும் இப்படிப்பட்ட ஒரு இயக்கத்தை வழக்கறிஞர்கள் தொடங்கியது கிடையாது. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றி மேலும் விவாதிக்க, அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி; பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழக வரலாற்றிலேயே இல்லாத ஒரு விஷயம் இப்போது நடக்கிறது,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்; நீங்கள் உங்களுடைய ஒழுங்குப் பிரச்சனையைச் சொல்லுங்கள். தங்களுடைய பெயரை நான் படிக்கவில்லை. நானும் இதுபற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன் என்று கேட்கப்போகிறீர்களா, அது என்னவாயிற்று என்றுதான் நீங்கள் இப்போது கேட்கலாம்; விவாதத்தில் ஈடுபடக்கூடாது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி; நானும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருப்பதால் என்னையும் அனுமதிக்கிறீர்களா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்; உங்கள் பெயர் இருக்கிறது. திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களுக்குப் பின்னால் பேசுங்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி; மிக்க நன்றி.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்; தலைவரவர்களே, வரலாறு காணாத நிகழ்ச்சி தமிழ்நாட்டில் இப்போது நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற அனைத்து வழக்கறிஞர்களும்

19 79 மார்ச் 19]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

வேலை நிறுத்தம் செய்வதன் காரணமாக இன்று தமிழ்நாட்டில் நீதிமன்றம் எதுவும் செயலாற்ற வழி இல்லாமல் இருக்கிறது என்பதை நீங்கள் நன்றாக அறிவீர்கள்.

கடந்த 16-ந்தேதி அன்று ஆரம்பித்து இன்றுவரை வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. நேற்றையதினம் அவர்கள் கோரிக்கை நிறைவேறும் வரை வேலை நிறுத்தம் செய்வது என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். ஆக, இந்த வேலை நிறுத்தத்தினால் இந்த நாட்டில் எந்த அளவுக்கு பயங்கரமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை சட்ட மன்றத்தின் உள்ளே இருந்து நாம் கிரகிக்க முடியவில்லை என்றாலும் நாட்டில் எத்தனையோ பிரச்சனைகளைத் தீர்த்து வைக்கும் கிரிமினல் கோர்ட் இல்லை என்றால் எந்த அளவு பதட்டம் ஏற்படும்; சிவில் கோர்ட் இல்லை என்றால் எந்த அளவு மனித உரிமை பாதிக்கப்படும் என்பதை எல்லாம் விளக்க நேரம் இல்லை. அவைகளுக்கு எல்லாம் காரணம் என்ன என்று எண்ணிப்பார்க்கும்போது ஒரு போலீஸ்காரர் வழக்கறிஞரை அடித்திருக்கிறார். அதைத் தொடர்ந்து தேவையான நடவடிக்கையை இந்த அரசு ஆராய்ந்து எடுப்பதற்குப் பதிலாக மூன்று பேர்களைக் கொண்ட ஒரு விசாரணைக் குழுவை நியமித்து இருக்கிறார்கள், ஒரு நீதிபதி, ஒரு போலீஸ் அதிகாரி ஒரு வழக்கறிஞர்—இந்த குழுவை வைத்து விசாரணை நடத்துவது தவறு என்று நான் இங்கே கூறிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வழக்கறிஞர்கள் இதை ஏற்றுக்கொள்ளாதது மட்டுமல்ல; இதுவரையில் வழக்கத்தில் இல்லாத ஒரு விசித்திரமான நீதிவிசாரணையாக இது இருக்கிறது. யார்மீது விசாரணை நடத்த வேண்டுமோ அதே இலாகாவைச் சேர்ந்த அதிகாரி விசாரணை நடத்துவது என்றால் இது ஒரு விளையாட்டுத்தனமாக இருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, நீதிபதி விசாரணை என்றால் அது ஒரு நீதி மன்றத்திற்கு ஒப்பாகும். நீதி மன்றத்தில் இந்த அரசுக்கு நம்பிக்கை இல்லாத காரணத்தால்தான் நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்த போலீஸ் அதிகாரியைச் சேர்த்து நீதிவிசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள்; இது ஒரு விசித்திரமான முறை.

இது ஒரு கண்டம்ப்ட் ஆப் கோர்ட் என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதாவது ஒரு நீதிபதி விசாரிப்பதற்கு பதிலாக போடப்பட்டிருக்கின்ற குழுவினரே போலீஸ் அதிகாரியையும் இணைத்து விசாரணை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருப்பது கண்டம்ப்ட் ஆப் கோர்ட் ஆகிவிடும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நீதிமன்றங்கள் இன்டிப்பென்டன்ட் டாக்ஸ் செயல்படுவதற்குப் பதிலாக அவை கட்டுப்பட்டுதான் செயல்படவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்த அரசு ஒரு போலீஸ் அதிகாரியையும் இணைத்து இந்த விசாரணைக்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1979 மார்ச் 19]

குழு அமைத்திருக்கிறது. இதைத்தான் வழக்கறிஞர்கள் இன்று எதிர்க்கிறார்கள். நீதிபதிதான் விசாரணை நடத்த வேண்டும் என்று அவர்கள் விரும்புகிறார்கள். மேலும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரியை சஸ்பென்ட் செய்ய வேண்டும் என்றும் அவர்கள் கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்குப் பதிலாக நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அந்த அதிகாரியை, அவரது மனைவி வேலை செய்கிற இடத்திற்கே அதாவது திருமங்கலத்திற்கு இட மாற்றம் செய்திருக்கிறார். ஆகவே நான் ஒன்றைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதாவது இதுவரையிலும் நிகழ்ச்சிகள் இப்படியெல்லாம் நடந்து விட்டன. இந்த மன்றத்திலே இது குறித்துப் பேசுகின்றபோது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அதாவது சட்டம் தனது வேலையைச் செய்யும் என்று தெரிவித்தார்கள். இவ்வாறு வழக்கறிஞர்களைப் பார்த்து சட்டம் தனது வேலையைச் செய்யும் என்று எச்சரிப்பது சரியல்ல. இது குறித்து இந்த நாடே எதிர்நோக்கிக்கொண்டிருக்கிறது. சட்டம் தனது வேலையைச் செய்யும் என்று சொல்கின்ற முதலமைச்சர் சம்பந்தப்பட்ட போலீஸ் அதிகாரியீது இந்தச் சட்டத்தை ஏவி விடுவதற்குப் பதிலாக வழக்கறிஞர்கள் மீதே ஏவி விட முயலுகின்ற தன்மையினை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. இது மிக முக்கியமான ஒரு பிரச்சினை. இந்த சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்துவிட்டு இதனை விவாதித்தால்தான் இந்த நாட்டிலே சட்டம் ஒழுங்கைக் காப்பாற்ற முடியும். நிலைமை இன்னும் மோசமடையாமல் பார்த்துக்கொள்ள இயலும். ஆகவே உடனடியாக இந்தக்காரியம் குறித்து நாம் விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இருப்பதால் இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவரவர்களே, 17-ஆம் தேதி நான் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எழுதிக்கொடுத்திருந்தேன். அது ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை என்று ஒரு 5 நிமிடத்திற்கு முன்புதான் எங்களுக்கு பதில் வந்தது. ஆகவே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது சனிக்கிழமை கொடுக்கப்பட்டது. ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. காரணம் அதற்கு முன்னாலே பின்னாலே இருந்த நிலையே வேறு என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே,

1979 மார்ச் 19]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சுருக்கமாகப் பேச வேண்டும்.

*திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகம் முழுவதும் இருக்கின்ற வழக்கறிஞர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்கின்ற அளவுக்கு இந்தப் பிரச்சினை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சினையில் அவர்களுடைய முக்கியமான கோரிக்கை என்ன என்பதைத் தெரிந்து கொள்வதற்காக நான் மதிப்பிற்குரிய வழக்கறிஞர் திரு. வானமாமலை அவர்களைக்கூட சந்தித்துப் பேசினேன். அப்போது அவர்கள் வழக்கறிஞர் அய்யாத்துரையைத் தாக்கிய அந்த அதிகாரியை சஸ்பென்ட் செய்யவேண்டும்.

அவர்களை ஊர் மாற்றம் செய்வது பெரிதல்ல, சஸ்பென்ட் செய்யவேண்டும் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே அவ்வாறு சஸ்பென்ட் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து அந்த விசாரணையை ஹைகோர்ட் நீதிபதியைக் கொண்டு நடத்தவேண்டும். இதைத்தான் வலியுறுத்தி அவர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்து வருகிறார்கள். இன்றைக்கு ஒரு பதட்டமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. வழக்கறிஞர் திரு.வானமாமலை அவர்கள் கூட அவ்வாறு ஹைகோர்ட் நீதிபதியை வைத்து விசாரணை செய்யவேண்டும் என்று வலியுறுத்திப் பேசியிருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 10-40]

எனவே இதைப்பற்றி விவரமாக விவாதிக்கவேண்டும். அரசாங்கத்தினுடைய தெளிவான கருத்து என்ன என்பதையும் தெளிவாகச் சொல்லவேண்டும். சுற்றி வளைத்து ஏதோ நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறோம் என்று கூறிக்கொண்டிருக்காமல், இதைப்பற்றி விவாதிக்க முன் வரவேண்டும். அதிகார மனோபாவத்தை விட வேண்டும். அதற்காக அவையின் பிற நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்று இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. துரை முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே தமிழகத்தில் இருக்கின்ற வழக்கறிஞர் சங்கத்தின் முடிவு, நேற்றையதினம் ஒற்றுமையோடு, கட்டுப்பாடோடு எடுத்த முடிவின் விளைவாக இன்றைக்கு பாதிக்கப்பட்டிருப்பது யார் என்று

[திரு. துரை முத்துசாமி] [1979 மார்ச் 19]

சொன்னால், தமிழகத்திலுள்ள ஏழை எளிய மக்கள் தான். அந்த வகையில் இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை எங்கள் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக கொடுத்திருக்கிறோம். இதை கவுரவப் பிரச்னையாக அல்லது பலப்பரீட்சையாக கருதாமல் சுமுகமாக ஒரு நல்ல முடிவை எடுக்கவேண்டும் என்று அனைத்துக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அங்கே தமிழக வக்கீல்கள் சங்கம் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால், அரசாங்கம் அறிவித்தது போல், டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜ் ஒருவரும், அப்பாற்பட்டு போலீஸ் இலாகாவிலிருந்து ஒருவரும், அதற்கு மேல் வக்கீல்களில் ஒருவரும் போட்டு ஒரு விசாரணைக் குழுவை அமைத்து இருப்பதை—அந்த முடிவை வக்கீல்கள் சங்கம் ஆட்சேபிக்கிறார்கள். அதிருப்தி தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கேட்டிருப்பது, ஹைக் கோர்ட்டு நீதிபதி ஒருவரை இதைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு நியமிக்கவேண்டும், அத்துடன் இது சம்பந்தப்பட்ட போலீஸ் அதிகாரியை சஸ்பென்ட் செய்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பது.

அடுத்தாற்போல், இன்றைக்கு தமிழகத்திலுள்ள எல்லா கோர்ட்டுகளும் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. அனைத்து வழக்கறிஞர்களும் கோர்ட்டுக்குச் செல்லவில்லை. டாக்டர்கள் என்று எடுத்துக் கொண்டால், அவர்கள் மக்களது உயிருக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கிறார்கள் ஆனால் வழக்கறிஞர்களை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் மக்களது உயிருக்கும் உடமைக்கும் பாதுகாப்புக் கொடுக்கக் கூடியவர்கள். அவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் செல்லாததால் எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் மக்களுக்கு இல்லாத ஒரு அவல நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கடவுளால்தான் ஆக்கவும் அழிக்கவும் முடியும். அப்படிப்பட்டவர்கள் இந்த வழக்கறிஞர்கள். இப்படிப்பட்டவர்கள் இன்றைக்கு கோர்ட்டுகளுக்குச் செல்லவில்லை என்றால் இதனால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள்—ஏழை எளிய மக்கள். இன்றைக்குக் கோடிக்கணக்கான மக்கள் நல்ல நீதியைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக கோர்ட்டுகளுக்கு அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பல சிவில் வழக்குகளில் பலம் உள்ளவர்கள் தங்கள் சொத்துக்களை அபகரித்து வைத்துக்கொண்டிருந்தால் அதை மீட்டுக் கொள்வதற்கு கோர்ட்டுக்கு செல்லவேண்டியிருக்கிறது. ஜாமீனில் வரவேண்டியிருக்கும். இன்றைக்கு அப்படி வரமுடியாத நிலையில் மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அத்துடன் சட்டக் கல்லூரி மூடப்பட்டிருக்கிறது. இதுவும் வேறு முக்கிய விஷயமாக இருக்கிறது. ஆகவே இது சம்பந்தமாக விரிவாக விவாதிப்பதற்காக அவை அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இந்த விவாதத்தை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு அரசாங்கம் நல்லமுறையில் செயல்பட வேண்டும் என்றால், அரசாங்கத்தின் அமைப்பு, நீதித்துறை, சட்டத்துறை, சட்ட

1979 மார்ச் 19]

[திரு. ப. சந்திரன்]

மன்றத் துறை இவைகள் எல்லாம் ஒன்றுபட்டு செயல்பட வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நீதித்துறை இன்றைக்கு செயல் இழந்து உயிர் இழந்து காண்கிறது. நாட்டில் சாதாரண மக்கள் பல்வேறு கஷ்டங்களுக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் பார் கவுன்ஸில் ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருந்தார்கள். முக்கிய மாக மாவட்ட நீதிபதி தகுதியிலுள்ள ஒருவரை நியமித்து இந்தப் பிரச்னையைப்பற்றி விசாரிக்கவேண்டும் என்றும், காவல்துறை அதிகாரியை பதவி நீக்கம் செய்யவேண்டும் என்றும் பார் கவுன்ஸில் உறுப்பினர்கள் மதிப்பிற்குரிய மார்க்கப்பந்து அவர்கள் மதிப்பிற்குரிய பாண்டியன் அவர்கள் சேர்ந்துதான் இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவது, அரசு நீதித் துறையில் அக்கறை கொண்டு - முன்னாள் பிரதமர் இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களின் தேர்தல் வெற்றி பெற்றிருந்தது— செல்லுபடியாகாது என்று அவர்கள் ஆட்சியில் இருந்தபோதே ஒரு நீதிபதி தீர்ப்புக் கூறினார்கள். ஆகவே நீதிபதிகள் மீது நம்பிக்கை வைத்து — நீதிபதி ஒருவரை நியமிக்கவேண்டும். காவல் துறையினரை இந்த விசாரணைக் குழுவில் சேர்க்க வேண்டிய அவசியமில்லை. இந்தப் பிரச்னையில் நீதிபதி பாரபட்சமற்ற முறையில் செயல்படுவார்கள் என்பதை ஏற்றுக் கொண்டு, மாவட்ட நீதிபதி தகுதியுள்ள ஒருவரை இந்தப் பிரச்னையைப்பற்றி விசாரிப்பதற்கு நியமிக்கவேண்டும். மேலும் சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களும் வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கின்றார்கள் என்பதை பார்க்கும்போது, பொதுமக்களுக்கு பாதுகாப்பற்ற நிலை ஏற்பட்டிருப்பதால், இதைப்பற்றி மேற் கொண்டும் விரிவாக விவாதிப்பதற்காக சபையின் அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்னையில் யுதார்த்த நிலையில் நாம் அணுகு முறையை ஏற்கெனவே மேற்கொண்டிருந்தால், இவ்வளவு தூரம் வளர்ந்திருக்காது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்தாகும். ஏற்கெனவே ஒரு வழக்கறிஞர், ஒரு போலீஸ் அதிகாரியால் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்பது ஒரு குற்றச்சாட்டு. அந்தக் குற்றச்சாட்டை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்கிறதா, இல்லையா என்று கேட்கும் போது, விசாரணை செய்துதான், மற்ற நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்று சொல்வது, நீதியின் தேவை. அதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள். ஆனால் இங்கே ஏற்பட்டிருக்கிற பிரச்னையை கவனத்தில் வைத்து 'பென்டிங்' என்கொயரி, ஹி இஸ் கெப்ட் அண்டர் சஸ்பென்ஷன்' என்று சொல்லியிருக்க வேண்டும். இந்த விசாரணை முடியும் வரையில் அவர் சஸ்பென்ஷனிலே இருக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கம் அன்றைக்கு முடிவு எடுத்திருந்தால் நல்லது. இப்படி பல தடவை எடுத்திருக்கிறோம்; அது தேவையுங்கூட. உடனடியாக இப்படி செயல்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1979 மார்ச் 19]

படுவதுதான் நிர்வாகம். ஏதோ ஒரு என்கொயரி கமிஷன் போல், அவ்வப்போது இப்படிப்பட்ட முடிவுகள் எடுக்கவேண்டியதில்லை. இப்படிச் செய்தால், அது ஒரு என்கொயரி கமிஷனைப் போல் தான் இருக்குமே தவிர, நிர்வாகம் செய்வதாக அமையாது. 'பென்டிங் என்கொயரி' என்று உடனடியாக அந்த போலீஸ் சப் — இன்ஸ்பெக்டரை சஸ்பெண்ட் செய்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு விசாரணை செய்து தீர்ப்பளித்திருக்கலாம். அவர்கள் டிபார்டுமென்டிலேயே ஒரு என்கொயரியை வைத்திருக்கலாம். அதை விட்டு விட்டீர்கள். இன்றைக்குப் பிரச்னை மிகப் பெரிய அளவுக்கு பூதாகாரமாக வளர்ந்து, வழக்கறிஞர்கள் இப்படி நாடு முழுவதும் இந்த நிலமைக்குப் போவது என்பது, எங்களுக்கெல்லாம் பெருத்த வேதனையை அளிக்கிறது.

இப்போது ஏதோ இந்த தனிப்பட்ட இந்த வழக்கறிஞருக்கு ஏற்பட்ட பிரச்னை அல்ல. வழக்கறிஞர்கள் சமுதாயத்திற்கு இது ஒரு அறைகூவலாக அமைந்துவிட்டிருக்கிறது. இரண்டு பொறுப்பிலே உள்ளவர்களும் பேசுகிறார்கள். ஒன்று, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதவிப் பிரமாணம், விசுவாசப் பிரமாணம் சட்டப்படி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார். இரண்டு, இதேமாதிரி வழக்கறிஞர்கள் 'அட்வகேட்ஸ் ஆஃபின்கீழ்' சட்ட விதிகளின்படி பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொண்டுதான் வழக்கறிஞர்களாக வருகின்றோம். ஆகையால், உங்களுக்கும் பொறுப்புண்டு; எங்களுக்கும் பொறுப்புண்டு. இன்னும் சொல்லப்போனால், உங்களைவிட எங்களுக்குப் பொறுப்பு அதிகம். முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும், இன்னொரு துறைக்கும் தகராறு வந்துவிட்டால், அந்தத் தகராறை நடத்தி, வாதிடக்கூடிய நிலையில், நாங்கள் உங்களைவிடப் பெரியவர்கள். ஆகவே, நான் இன்றைக்குச் சொல்வது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அந்த குறிப்பிட்ட வழக்கறிஞர் உண்மைக்கு மாறாகச் சொல்கிறார் என்கிறார். லட்சுமிநாராயணன் என்பவர் முதலில் ஒன்றைச் சொல்லிவிட்டு பின்னர் ஒன்றைச் சொல்கிறார் என்ற வாதத்தை முதல் அமைச்சர் சொல்கிறார், அய்யாத்துரை என்ற இந்த அட்வகேட் இப்படி நானும் அடித்தேன் என்று ஒப்புக்கொண்டதாக முதல் அமைச்சர் சொல்கிறார். அதற்கு மாறுபட்ட கருத்தை லட்சுமிநாராயணன் அவர்களும், அந்தக் குறிப்பிட்ட வழக்கறிஞரும், மற்றவர்களும் மறுப்புத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். பொது வாழ்க்கையில் இது எவ்வளவுதூரம் களங்கப்படுத்தும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இவ்வாறு ஒருவருக்கு ஒருவர் மாறுபட்டக் கருத்தைப் பேசிக்கொண்டிருந்தால், மக்களிடையே இது பரவி, பொது வாழ்க்கையை பாதிக்கும் என்பதை இந்த அரசு சிந்திக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது.

எனக்குத் தெரிந்த வரையில், இது வரலாற்றிலேயே நடைபெற்றதும் நடைபெறாததுமான ஒன்று. அதன் காரணமாக வழக்கறிஞர்கள் சங்கம் வழக்கு மன்றங்களுக்குச் செல்ல

1979 மார்ச் 19]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

மாட்டோம் என்று முடிவெடுத்திருப்பதன் காரணமாக, அந்த வழக்கு மன்றங்கள் காலியாக இருக்கும் காட்சி, வரலாற்றிலே நடைபெற்றும் இருக்கிறது, இன்றைக்கு நடைபெற்றதாகவும் இருக்கிறது 1965ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 12ஆம் தேதி மொழிப் போராட்டம் நடைபெற்ற காலத்திலும், எல்லா நீதி மன்றங்களுக்கும் அன்றைக்கு ஒருநாள் கோர்ட்டுக்குச் செல்லாமல் இருப்போம் என்று முடிவெடுத்து அதன் காரணமாக, ஆர்பாட்டத்தை நடத்தியிருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு, இந்த மொழிப் போராட்டத்திலே கலந்து கொண்டாலும், தொடர்ந்து, இப்படி மறியல் செய்வது என்ற ஒரு அறிவிப்பு அப்போதுகூட வரவில்லை. ஆனால், இன்றைக்கு இத்தகைய ஒரு போராட்டத்தை தொடர்ந்து நடத்துவது என்று சொன்னால், இந்தப் பிரச்னை எவ்வளவு தூரம் பெருகியிருக்கிறது எந்த அளவுக்கு உருவாக்கியிருக்கிறீர்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். இதிலே இந்த அரசாங்கத்தின் அணுகு முறை காரணமாகவும், சட்டம் அதன் வேலையைச் செய்யும் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதும் — அதுவும் யாரிடத்திலே சொல்லுகின்றார்கள்? வழக்கறிஞர்களாகிய எங்களிடத்தில், 'சட்டம் ஒரு இருட்டறை' என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த இருட்டறை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் ரொம்பவும் ஆவேசமாகப் பேசவேண்டாம். சீக்கிரம், பிரச்சனையின் மீது ஒரு முடிவுக்கு வாருங்கள். பேசுவதாக இருந்தால், ஒரு மணி நேரம் கூடப் பேசலாம்.

[முற்பகல் 10-50]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : விஷயம் சூடாக இருக்கிறது. நான் அந்தச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவன். வழக்கறிஞர் சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் உணருகிறேன். மேலும் சூடாக்க வேண்டாம். அமைதிபடுத்துகிற கடமையை ஆற்றுங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நாங்கள் இல்லாவிட்டால் சட்டமே இல்லை. யாருக்கும் சட்டத்தைப் பற்றிப் பேசுகிற உரிமையும் இல்லை, அறிவும் இருக்காது. அனுபவமும் இருக்காது. சட்டத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறவர்கள் நாங்கள் தான். எங்களைப் பொறுத்துத் தான் சட்டம். நாங்கள் அந்தச் சட்டத்திற்கு எங்களுடைய விளக்கங்களைத் தரத்தயாராக இருக்கிறோம். யாருடைய சவாலையும் இந்த வழக்கறிஞர்கள் சமுதாயம் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1979 மார்ச் 19]

வேறு பிரச்சனைகளைப் பேச விரும்பவில்லை. தயவு செய்து அரசு இந்த விஷயத்தில் இந்த மாதிரிப் பேசாமல் உடனடியாக —

That Sub-Inspector must be kept under suspension pending enquiry —

இது எங்களுடைய டிமாண்ட். அதைச் செய்யாவிட்டால் * * * *

அரசு நன்றாக நடைபெறவேண்டும். சட்டம் ஒழுங்கு இந்த நாட்டில் இருக்கவேண்டும் என்ற நன்னம்பிக்கையில்தான், அதிலே அக்கறையுள்ளவன் என்ற முறையில் கேஸ்கள் முறையாக நடைபெறவேண்டுமென்ற முறையில் எனக்குள்ள அக்கறையின் காரணமாக அரசிடத்தில் வேண்டிக்கொள்கிறேன். ஆகவே, வழக்கறிஞர்கள் கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொண்டு அவர்கள் தான் உங்களுக்கு வழிகாட்ட முடியும் என்ற வகையில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுங்கள் —

Pending enquiry let that Sub-Inspector be kept under suspension who had the audacity to attack an Advocate என்ற முறையில் அந்த சப் இன்ஸ்பெக்டரை உடனடியாக சஸ்பென்ட் செய்யவேண்டும். அட்வகேட் அஸோசியேஷன், பார் கவுன்சில் கேட்கின்ற முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றிப் பல்வேறு பிரச்சனைகளைப் பேச வேண்டியிருப்பதால் அதைப் பற்றி விவாதிக்க அவையின் மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் பேசும்போது * * * * என்று சொன்னார்கள் அது அவ்வளவு நன்றாக இருக்காது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் நீங்கள் நினைப்பது மாதிரி நினைத்துப் பேசவில்லை. அந்தப் போக்கில் போகக்கூடியவன் அல்ல. பேச்சில் வேகம் இருக்குமே தவிர வேறல்ல, சொற் போருக்கு வருவேனே தவிர, மற்றபோருக்கல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : * * * * என்று பத்திரிகையில் வருமானால் அவ்வளவு நன்றாக இருக்காது. அந்த வார்த்தைகளை நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : * * * * என்றால் என்ன அன்பார்விமெண்டரி என்று தெரியவில்லை. முதல் அமைச்சர் சொல்ல வேண்டியதைத் தாங்கள் சொல்வது உள்ளபடியே வருந்தத்தக்கது. ஒரு உறுப்பினரோ ஒரு கட்சியின் தலைவரோ

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 மார்ச் 19] [திரு. மு. கருணாநிதி]

பேசுகிற நேரத்தில் இருக்கிற நிலைமையை எடுத்துக்காட்டி, இதற்கு உடனடியாக தீர்வு காணாவிட்டால் விளைவுகள் வேறு விதமாக ஆகிவிடும் என்று அரசுக்கு எச்சரிக்கை செய்வது, அரசு அதிலே முறையாக நடந்து கொள்ளவேண்டுமென்ற காரணத்தால் தான் விளைவுகள் வேறுவிதமாக ஆகிவிடும் என்று சொல்வதில் தவறு இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன குரலில் அதே வாக்கிய அமைப்பில் சொன்னால் தவறில்லை. மாண்புமிகு திரு. லத்தீப் அவர்கள் கொஞ்சம் வேகமாகச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்வது போல் 'விளைவுகள் வேறு விதமாக ஆகிவிடும்' என்று சொன்னால் பரவாயில்லை. * * என்று அவர் பேசக்கூடாது என்றுதான் சொன்னேன். நீங்கள் சொல்வது போல் ஏற்றுக் கொள்ளலாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : எனக்கும் ஒன்றும் புரியவில்லை. எழுத்தில் வரும்போது குரல் எதிரொலிக்காது. எழுத்தில் வரும் போது நாடி சொன்னது, இங்கே எடுத்துச் சொன்னது இரண்டும் ஒரே விதமாகத்தான் இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : வாக்கிய அமைப்பையும் பார்க்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : * * * என்பதற்குப் பதிலாக வேறு விதமாக ஆகாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால்கூடப் பரவாயில்லை.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : I have been authorised to pursue the matter by the Bar Council. என்ற முறையில் சில விளக்கங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். வக்கீல்கள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு ஆறுமுகம் அவர்கள் வக்கீல் அல்ல.

திரு. மார்க்கபந்து அவர்கள் வக்கீல்கள் சங்கத்தின் சார்பாக பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷனாக இரண்டு நிமிடத்திற்குள் முடித்துக் கொள்ளவேண்டும்.

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1979 மார்ச் 19]

*திரு. ரா. மார்க்கபந்து ; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நானும் பி. எச். பாண்டியனும் தமிழ்நாடு பார் கவுன்சில் மெம்பர்களாக இருக்கிறோம். 11ஆம் தேதி பார் கவுன்சில் கூடியது. அதிலே ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினார்கள் இந்தப் பிரச்சினை பற்றி விசாரிப்பதற்காக ஒரு ந்திபதியைப் போட்டு விசாரிக்கவேண்டுமென்று தீர்மானம் செய்து அதை சட்ட மன்றத்திலே சென்று பேசங்கள் என்று பார் கவுன்சிலில் இருந்து எங்களைப் பணித்தார்கள். அந்த அடிப்படையில் நான் ஒரு சிறு விளக்கத்தைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இது எக்ஸ்டிடியூடிவ், ஜூஷியரி அன்ட் லெஜிஸ்லேடிவ் என்ற மூன்று முக்கியமான These are the limbs of the Gov rnmnt என்று சொல்வதால் Judiciary is also one of the limbs and the Judiciary has been completely paralysed இன்றைக்கு கோர்ட்டுகள் எல்லாம் நடைபெறவில்லை, நீதிமன்றங்கள் மூடப்பட்டு இருக்கின்றன, உயர்நீதி மன்றம் நடைபெறவில்லை, சட்டக்கல்லூரி மூடப்பட்டிருக்கிறது. இது எதற்காக என்று சொல்கிறபோது நான் இந்த மாமன்றம் நீதித் துறையைக் குறைவாக மதிப்பிடுவதாக யாரும் கருதவில்லை இந்த அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்பட இருக்கின்ற நீதிபதி எந்த விதமான விருப்பு வெறுப்புகளுக்கும் அப்பாற்பட்டு நீதியைத் தருவார் என்ற முறையிலே இந்த அரசாங்கம் கருதுகிறது. அந்த முறையிலே இங்கே அறிவிக்கப்பட்ட முடிவானது, நீதிபதி நியமிக்கப்படுவார் என்றும் அதற்கு வழக்கறிஞர்கள் தரப்பிலே ஒரு மெம்பரும், போலீஸார் தரப்பிலே ஒரு மெம்பரும் உதவியாக இருப்பார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனாலும் உத்திரவை நீதிபதி தான் அளிப்பார் என்று தெரிகிறது. ஆனால் உதவி செய்வது மெம்பர்களாக இருந்துதான் செய்ய வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நீதிபதி தருகிற தீர்ப்பு என்றாலும் வழக்கறிஞர்கள் சார்பிலேயும், போலீஸார் சார்பிலேயும் மெம்பர்கள் இருப்பதுதான் போராட்டத்திற்கான காரணமாக இருப்பதால் அதை நீக்கிவிடுவது சரியானது என்று கருதுகிறேன். வழக்கறிஞர்கள் சார்பிலும், போலீசார் சார்பிலும் உள்ள அங்கத்தினர்கள் தீர்ப்பு சொல்லப்போவது இல்லை, நீதிபதிக்கு அவர்கள் உதவியாகத்தான் இருப்பார்கள், இருப்பினும் மெம்பர்களாக இருந்து உதவி செய்வதை விட மற்றவர்கள் போல விசாரணையில் உதவி செய்தால் அரசுக்கு எந்த விதமான சங்கடத்தையும் உருவாக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளநேஷன் ஒரு உரையாக மாறக் கூடாது. நானும் தாங்கள் முடித்து விடுவீர்கள் என்று பார்த்தால் நீங்கள் உரையாக நிகழ்த்துகிறீர்கள்

1979 மார்ச் 19]

திரு கூத்தகுடி ச. சண்முகம்: உழைப்பாளர் முன்னேற்றக் கட்சியின் சார்பிலே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தார்களா? அவர் ஒன்று சொல்கிறார், இவர் ஒன்று சொல்கிறார், ஒன்றுமே புரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பார் கவுன்சில் பிரதிநிதிகளை அனுப்பியதால் அவர் பேசியதற்கு இங்கே பெர்சனல் எக்ஸ்ப்ளேனேஷன் கொடுக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே கொடுக்கிறார். திரு மார்க்கபந்து, தாங்கள் பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளேனேஷனை மட்டும் கொடுத்துவிட்டு அமருங்கள்.

திரு ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்த எங்களைவிட அவர்கள் அதிகமாகப் பேசுகிறார்களே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் அப்படி அனுமதிக்க மாட்டேன். பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளேனேஷன் என்ற முறையிலே சொல்கிறபோது அப்படி நான் அனுமதிக்க மாட்டேன்.

திரு துரை முருகன்: ஆன் எபாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லிவிட்டு பேசிக்கொண்டே போகக்கூடாது.

திரு துரை முருகன்: இல்லை, இரண்டு நிமிடத்திலே முடித்துக் கொள்கிறேன், வேண்டுமானால் கடிகாரத்தைப் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள். ஒருவிவகாரம் என்னவென்றால் சப்இன்ஸ்பெக்டர் மாற்றப்படுவார் என்று முதலமைச்சர் சொன்னார். டிரான்ஸ்பர் என்றால் அது ஒரு பனிஷ்மெண்ட் மாதிரித்தான் செய்யப்பட வேண்டும். ஆனால் திருப்பரங்குன்றத்திலிருந்து திருமங்கலத்திற்கு மாற்றினார்கள். ஏற்கனவே அந்த சப்இன்ஸ்பெக்டர் திருமங்கலத்திற்கு டிரான்ஸ்பர் கேட்டுக் கொண்டிருந்தார். அவருடைய மனைவி அங்கே வாழ்ந்து வருவதாகச் செய்தி வருகிறது. கலைஞர் மீது தாக்குதல் நடந்த சம்பவத்தையொட்டி நாங்குனேரியிலேயிருந்து கோயம்புத்தூருக்கு டிரான்ஸ்பர் பண்ணினீர்கள், ஆனால் இந்த சப் இன்ஸ்பெக்டரை மாத்திரம் ஒன்றரை மைலுக்குள் மாற்றுகிறீர்கள் என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது திரு சுப்பு சொல்ல வேண்டியது, நீங்கள் 42இல் கொடுக்கவில்லை, உட்காருங்கள்.

திரு. க. சுப்பு: திருப்பரங்குன்றமாக இருப்பதால் முருகன் என்ற முறையிலே அவர் சொல்லுகிறார்.

[1979 மார்ச் 19]

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, உழைப்பாளர் கட்சித் தலைவருக்கு தலைவர் அளித்த சலுகையைப் போலவே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற முறையிலே எனக்கு அளிப்பீர்கள் என்ற நம்பிக்கையில் எழுந்து நிற்கிறேன்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பார் கவுன்சில் பிரதிநிதிகளை அனுப்பியது என்றும் அந்தத் தீர்மானத்தை என்னிடத்திலே அவர் காட்டியதால் பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளேனேஷன் என்ற முறையிலே அவருக்கு அனுமதித்தேனே தவிர உங்களுக்கு அப்படியல்ல. நீங்கள் பேசலாம்.

[முற்பகல் 11.00]

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, வழக்கறிஞர்களுடைய பிரச்சனையும், அவர்கள் தொடர்ந்து நடத்தி வருகின்ற போராட்டமும் அரசினுடைய அலட்சியப் போக்கின் காரணமாக நீண்டுகொண்டே போகின்ற நிலையை நாம் காணுகின்றோம். பொதுவாக, எந்த அரசிலும் சில பிரச்சனைகள் ஓரளவிற்கு முற்றி விட்ட நிலைமை எய்திய பிறகு முடிவுகள் எடுக்கப்படுவது தவிர்க்க முடியாதது. ஆனால் குறிப்பாக இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் எல்லாப் பிரச்சனைகளுமே இந்த அளவிற்கு முற்றிவிடுகின்ற சூழ்நிலையிலேதான் அதற்கு முடிவு காணுகின்ற ஒரு நிலைக்கு அரசு இணங்கி வருவதை நாம் கடந்த இரண்டாண்டு காலமாகப் பார்த்து வருகிறோம், அதேவகையிலேதான் இந்த வழக்கறிஞர் பிரச்சனையில் இங்கு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துப் பேசிய எல்லாக் கட்சிகளின் தலைவர்களும், உறுப்பினர்களும் குறிப்பிட்டதைப்போல அந்தப் போலீஸ் அதிகாரியை உடனடியாகத் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்திருக்கலாம். நீதிபதி ஒருவருடைய தலைமையிலே இந்த விசாரணையை அமைந்திருக்கலாம். அதிலே இரண்டு பிரதிநிதிகளையும் கொண்ட குழுவாக அமைத்து இந்த விசாரணையை அமைத்திருக்கத் தேவையில்லை. இந்த இரண்டு கோரிக்கைகளையும் வைத்துத் தான் வழக்கறிஞர்கள் இன்று போராடி வருகிறார்கள்.

போலீஸ்காரை அல்லது அதிகாரியை வேறு ஊருக்கு மாற்றம் செய்துவிட்டோம் என்பதிலேகூட துரைமுருகன் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப் போல திருப்பரங்குன்றத்திலிருந்து திருமங்கலத்திற்கு மாற்றம் செய்வது என்றால் இரண்டு இடங்களுக்கும் இடையில் உள்ள தூரம் கிட்டத்தட்ட ஐந்து அல்லது ஆறு மைல் தூரம்தான், இப்படி ஆறு மைல் தூரத்தில் மாற்றம் செய்துவிட்டு, அதிலும் அவர் கோரிய மாற்றத்தை வேறு செய்திருப்பதாக துரைமுருகன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், அந்தக் கருத்துக்கள் எவ்வளவு சரியானவை என்று எனக்குத்

1979 மார்ச் 19]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

தெரியாது. என்றாலும் எங்கே மாற்றம் செய்தாலும், இன்னும் நீண்ட தொலைவுக்கு மாற்றம் செய்தாலும் அது ஏற்றுக்கொள்ள கூடிய ஒன்றாக இல்லை. எனவே, தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்து, இங்குள்ள எதிர்க்கட்சிகளின் தலைவர்கள் அத்தனை பேரும் கேட்டுக் கொண்டதைப் போலவும், வழக்கறிஞர் சங்கம் வலியுறுத்துவதைப் போலவும், ஒரு நீதிபதி விசாரணையை நடத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வழக்கறிஞர்கள் சார்பாக நானும் எடுத்து வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய மின்சாரத்துறை அமைச்சரவர்கள் இதற்கு விளக்கம் அளிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். அவர்கள்தான் பதில் சொல்லப் போகிறார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். அவர் எங்களை ஏமாற்றித்திற்கு ஆளாக்காமல் நல்ல பதிலைச் சொல்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன்: தலைவரவர்களே, . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்காருங்கள், இரண்டு பேர் சார்பிலே ஒருவர் சொல்லியாகிவிட்டது.

திரு. பி. எச். பாண்டியன்: நான் காலையிலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். பேரவைத் தலைவரவர்களே, இங்கே பேசிய உறுப்பினர்களில் பல்வேறு உறுப்பினர்கள் வழக்கறிஞர்கள் ஆவார்கள், நானும் அந்த வழக்கறிஞர் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த காரணத்தால், 12 ஆம் தேதியன்று அரசின் கவனத்திற்கு ஆர். டி. ஓ. என்கொயரிக்குப் பதிலாக ஒரு நீதி விசாரணை போட வேண்டுமென்று ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். அதை ஏற்றுக் கொண்டு அரசு அன்றையதினம் உத்தரவிட்டது. அதற்குப் பிறகு இங்கே பேசுகின்ற நேரத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மார்க்கபந்து அவர்கள் 'தமிழ்நாடு பார்க்வுன்சிலின்' 11 ஆம் தேதிய கூட்டத்தில் என்னையும், நண்பர் மார்க்கபந்து அவர்களையும் அரசின் கவனத்திற்கு இந்த வழக்கறிஞர் பிரச்சனையைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று தீர்மானம் போட்டிருக்கிறார்கள். நான் அன்றைக்குக் கொண்டு வந்தேன். பிறகு இங்கே நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளும், வெளியிலே நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளும், ஏதோ இங்கே வழக்கறிஞர்களுக்குச் சாதகமாக அவர்களுடைய பிரச்சினையைச் சரியாக எடுத்து வைக்கவில்லை என்றும், நான் ஏதோ ஆளுங்கட்சிக்காக விட்டுவிட்டோம் என்ற நிலை அங்கே நிலவுகிறது.

ஆகவே, நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்வது என்ன வென்றால், நான் நெருக்கடி காலத்திலேயே, 1976 ஆம் ஆண்டு "தமிழ்நாடு பார்க்வுன்சிலின்" உறுப்பினரான நேரத்திலேயே

[திரு. பி. எச். பாண்டியன்] [1979 மார்ச் 19]

நம் முடைய நீதிமன்றம் சுதந்திரமாக இயங்கவில்லை என்று அன்றைக்குத் தீர்மானம் கொடுத்தவன். அதற்குப்பிறகு “தமிழ்நாடு பார் கவுன்சிலிலும்” அகில இந்திய பார் கவுன்சிலிலும் தலைவராக, அன்றைக்கு இருந்த சட்டத்தைத் திருத்தி, அன்றைக்கு அட்வகேட் ஜெனரலும், அட்டார்னி ஜெனரலும் தலைவராக சட்ட விதியை நான் அன்றைக்கு எதிர்த்துத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்தவன். இதை நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், முதல் நாளே இந்த அவையிலே பேசும் பொழுது தமிழ்நாட்டில் மட்டுமல்ல, அங்கேயிருக்கின்ற அத்தனை வழக்கறிஞர்கள் சமுதாயத்திற்கு, ஜனநாயகத்தை, நீதித்துறையை பாதுகாக்க வேண்டுமென்ற நிலையைப்பற்றி அன்றைக்கு எடுத்துக் கூறினேன். இதை நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், ஒரு நாட்டில் ‘ஸ்டிராங் பார்’ என்று சொல்வார்கள். அதாவது, வழக்கறிஞர்களின் ஒற்றுமை.

நாட்டின் நன்மைக்காக இருக்கவேண்டுமென்று சொல்வார்கள். ஆகவே, இந்த நிலைமையை அரசாங்கத்தின் சவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் என்றால், அரசு வழக்கறிஞர்கள் ஃபீலிங்கை வழக்கறிஞர்கள் எண்ணத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் கூறி என்னுடைய விளக்கத்தை முடிக்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: ஒரே ஒரு பாய்ண்ட். திரு. பாண்டியன் பேசும் பொழுது, ஒன்றைச் சொன்னார். ‘போர்ட் ஆஃப் இன்குயரியை, ஏற்றுக்கொண்டது ஒருசில வழக்கறிஞர்களே தவிர, எல்லோரும் ஒத்துக் கொண்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அது ஏதோ ‘ஸலிப் ஆஃப் தி டங்’ என்று நினைக்கிறேன்,....

திரு. பி. எச். பாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு பர்சனல் எக்ஸ்பிளேனேஷன்.....

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இதிலே ஒரு டிபேட் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நானும் அதைத்தான் சொல்கிறேன்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன்: 11-3-1979 அன்று தமிழ்நாடு ‘பார் கவுன்சிலில்’ நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானத்தை இங்கே தெரிவிக்கிறேன். ‘ரிசால்வ் டு ரிக்குவஸ்ட்’.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் அதைச் சொல்லவில்லை. நீங்கள் பேசியதைத்தான் சுட்டிக்காட்டினார்...

1979 மார்ச் 19]

திரு. பி. எச். பாண்டியன்: என்னுடைய எக்சிஸ்டன்ஸே இதில் இருக்கிறது. ஆகவே, அனுமதி கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவுசெய்து அப்படி அனுமதி கேட்கக் கூடாது. தாங்கள் வலியுறுத்தி அனுமதி கேட்கக் கூடாது.

திரு. பி. எச். பாண்டியன்: நான் 16-ந் தேதியன்று பேசுகிற நேரத்தில் சென்னை வழக்கறிஞர்கள் சங்கம் இந்தப் பிரச்னை குறித்து, அவர்கள் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியது குறித்து, எனக்குத் தகவல் கிடைக்காத காரணத்தால் அந்த வழக்கறிஞர்கள் இங்கே வருவதைப்பற்றி எனக்குத் தகவல் இல்லையென்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து பேசிய அனைத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் இந்தப் பிரச்னை பற்றி மிகவும் சிக்கலான பிரச்னை என்பதை இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அரசும் அதே கருத்தைத்தான் கொண்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் பேசுகிறபொழுது அரசு காட்டிய அலட்சியத்தின் காரணமாகத்தான் இந்தப் பிரச்னை இவ்வளவு வளர்ந்தது என்றும் இது கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளின் அனுபவமாக இருக்கிறது என்றும் இங்கே தெரிவித்தார்கள். ஆனால், என்னை பொறுத்தவரையில், அரசு கடைபிடிக்கின்ற நல்லெண்ணமும் பெருந்தன்மையும் கூட சில நேரங்களில் இத்தகைய நிலையைக் கொண்டு வருகிறதோ என்று ஐயுறுகிற அளவுக்கு எனது அனுபவம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக, இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சம்பவங்களை எடுத்துச் சொல்லி ஒவ்வொரு சம்பவத்திலேயும் அரசு ஒரு பதிலைத் தருவதும் அந்தப் பதிலை வழக்கறிஞர்கள் சங்கம் இல்லையென்று மறுக்கவும் அப்படியே போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி இதில் என்ன தான் நடந்தது என்பது தெரியவில்லை என்றும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஒரு சில நேரங்களில் உரிமைப் பிரச்னையாகக் கூட என்மீது கொண்டு வரப்பட்டது என்பதையும் இந்த மன்றம் நன்கு அறியும். ஆனால், ஒன்றை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன், மதுரையில் இந்தச் சம்பவம் நடந்தபிறகு மாண்புமிகு முதல் அமைச்சரவர்கள் மதுரை சென்று மதுரையிலிருந்து திரும்பி கோவைக்கு வந்து அங்கே காடம்பாறை நீரேறு மின்திட்ட துவக்க விழாவில் கலந்து கொண்டார்கள். அப்பொழுது கூட இருக்கும் வாய்ப்பினை நான் பெற்றேன். அப்பொழுதே அவர்கள் இந்தப் பிரச்னையைப் பற்றி பேசும்பொழுது மதுரையில்

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1979 மார்ச் 19]

வழக்கறிஞர்கள் தன்னை வந்து சந்தித்ததாகவும் காவல்துறை அதிகாரியை அங்கேயிருந்து மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டதாகவும், அவரை மாற்றச் சொல்லிவிட்டு வந்ததாகவும் அவர் தெரிவித்தார். அதோடு தெரிவித்தார், நான் மாற்றச் சொல்லி இன்னும் கூட மாற்றாமல் இருக்கிறார்கள், பாருங்கள், என்று. எனவே சென்னைக்குத் தொலைபேசியில் சொல்லி, மாற்றச்சொன்னார்கள். ஆகவே, மதுரையில் வழக்கறிஞர்களைச் சந்தித்தபொழுது, அந்த அதிகாரியை மாற்றினால் போதும் என்பதை, நான் அடுத்தநாள் முதலமைச்சரைச் சந்தித்தவன் என்ற முறையிலும் உணர முடிகிறது. அதே போலத்தான், முதலில் கோட்டாட்சித் தலைவர் அளவில் விசாரணை நடைபெற்றால் போதும் என்று இருந்தது. அதற்குப் பின்னால், நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று கோரிக்கை வந்தவுடன், அந்த நீதி விசாரணையை நடத்த வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தோடு தான் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் வழக்கறிஞர்கள் சங்க அங்கத்தினர்கள் வந்து பார்த்தபோது, ஒரு வழக்கறிஞரோடு தொடர்புகொண்டு. இதை அவர்களும் ஓரளவுக்கு ஒப்புக் கொண்ட பிறகுதான் நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்தார்கள்.

[முற்பகல் 11.10]

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகிற போது வழக்கறிஞர் லக்ஷ்மி நாராயணன் அவர்கள் இது பற்றி எந்த விதக் கருத்தையும் சொல்லவில்லை என்று சொன்னார்கள். வழக்கறிஞர்கள் என்னை வந்து சந்தித்தார்கள். அப்படி வந்து சந்தித்தவர்களில் லட்சுமி நாராயணனும் இருந்தார். வழக்கறிஞர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்று சொன்னார்கள். வழக்கறிஞர்கள் நீதி மன்றங்களுக்குச் செல்லக் கூடாது என்று முடிவுசெய்து அந்தநிலை ஏற்பட்டபிறகு வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்தை சேர்ந்தவர்களை கூட்டி நேரிடையான பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்த வேண்டும் அதன் அடிப்படையில் இதற்கு ஒரு முடிவு காண வேண்டும் என்று 17-3-79 அன்று முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருந்தார்கள்.

இப்படி ஒரு தரப்பிலே பேசுவதும், அதற்குப் பிறகு அது இல்லை என்று அவர்கள் மறுப்பதும், இப்படி ஒரு சூழ்நிலை உருவாகி வருகிறது, இதன் அடிப்படையில் அரசு என்ன முடிவு எடுத்தது என்றால், வழக்கறிஞர்கள் சங்கமானாலும் சரி, அரசானாலும் சரி, எதையும் எழுத்து மூலமாக வைத்துக் கொண்டால், இப்படி மறுப்புப் பிரச்னையை உருவாகாது என்ற அடிப்படையில், என்ன பேசுவதாக இருந்தாலும் கடிதப் போக்கி வரத்தின் மூலமே தெரியப்படுத்த வேண்டும் என்று அரசு சார்பில் முடிவு எடுக்கப்பட்டது. வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்தின் சார்பில் அவர்களுடைய நிலை என்ன என்பதைப் பற்றி கேட்கப்பட்ட பொழுது அவர்கள் பிரச்னையைப் பற்றி அவர்கள் கொடுத்த கடிதம் இதுதான்.

1979 மார்ச் 19] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

மாண்புமிகு திரு. சுப்பு அவர்கள், இந்த அரசைப் பற்றி குறிப்பாக முதல்வரைப் பற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் மொட்டை கடிதம் அனுப்பியுள்ளார். இது ஒரு முதலமைச்சரின் வேலையா என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். ஆனால் நான் இப்பொழுது சொல்கிறேன். வழக்கறிஞர் - சங்கத்திலிருந்தும் இப்படி ஒரு கடிதம் கையெழுத்து இடப்படாமலேயே வந்தது, அதற்காக நாங்கள் இப்படி வழக்கறிஞர் சங்கத்தை கேட்கமாட்டோம். அவர்கள் பிரச்னையை அவர்கள் எடுத்துக் கூற வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் அவர்கள் கடிதத்தை ஏற்றுக் கொண்டோம். கையெழுத்து இல்லை ஆகவே உங்களோடு பேசமாட்டோம் என்று முதல்வர் அவர்கள் சொல்லவில்லை. அவர்கள் பிரச்னையை எடுத்துச் சொல்ல அவர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான் அதை வாங்கிக் கொண்டோம். மொட்டை கடிதாசி எழுதுவதா வழக்கறிஞர்கள் வேலை? இது வழக்கறிஞர்கள் செய்யும் வேலையாகத் தெரியவில்லையே என்று நாங்கள் கேட்க மாட்டோம்.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, பேச்சு வார்த்தை நடத்த வேண்டும் என்று விரும்புகிறவர்கள், அதை எழுத்து மூலமாக வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று முடிவு செய்தபிறகு கையெழுத்து இல்லாத கடிதத்தை ஏன் வாங்கிக் கொண்டார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சண்முகம் அவர்கள் இப்படிக் கேட்பார்கள் என்று தெரிந்துதான் அவர்களை மீண்டும் அழைத்து கையெழுத்துப் போடச் சொன்னோம். அவர்கள் அதை மீண்டும் டைப் செய்து கையெழுத்துப் போட்டு கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் இதை எதற்காகச் சொன்னேன் என்றால், பிரச்னைக்கு ஒரு முடிவு காண வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இருக்கும்போது கையெழுத்து போட்டாரா கையெழுத்துப் போடவில்லையா என்பதைப் பற்றியெல்லாம் கவலைப்படுவது சரியல்ல.

அது மட்டும் அல்ல, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கடிதத்தை 12 மணிக்கு தான் வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்தினர் கொடுத்தனர் ஆனால் 1 மணிக்குள் பதில் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள் மாண்புமிகு முதல்வர் அன்று பிற்பகல் பம்பாய் புறப்பட வேண்டியிருந்தது இருப்பினும் முதலமைச்சரவர்கள் ஆபீஸ் காபியில் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். 12 மணிக்குள் கடிதம் தயாராகவில்லை என்ற காரணத்தினால் நான்தான் ஆபீஸ் காபியில் கையெழுத்துப் போட்டுவிட்டேனே. அவர்கள் அதை 1 மணிக்குள் வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். மிகவும் முக்கியமான பிரச்னை அதனால் அதை தனிச்செயலாளரை வைத்து அனுப்பிவையுங்கள் என்று ஊருக்குப்

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1979 மார்ச் 19]

போகும் போது குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதேபோல தனிச் செயலாளர் முதலமைச்சர் கையெழுத்துப்போட்ட ஆபீஸ் காபியின் நகலை வைத்து வழக்கறிஞர்கள் சங்க செகரட்டரி கண்ணன் என்பவருக்கு.

‘Dear Thiru Kannan,

Under instructions from the Hon. Chief Minister, I am enclosing a letter addressed by him to you. As the Hon. Chief Minister has already left for Bombay, he could not sign the fair copy.

ஆகவே, முதலமைச்சர் அவர்களின் உத்தரவின் பேரில் அந்தக் கடிதத்தை நான் உங்களுக்கு அனுப்புகிறேன். அவர் ஏற்கனவே பம்பாய்க்குப் புறப்பட்டு விட்ட காரணத்தால் இந்த பேர் காப்பி சைன் செய்ய முடியவில்லை என்று சமாதானத்தோடு எழுதி அனுப்பி இருக்கிறார். திரு. சுப்பு அவர்கள் தெரிவித்த மாதிரி மொட்டைக் கடிதம் அனுப்ப வேண்டிய அவசியம் நிச்சயமாக முதலமைச்சருக்கும் ஏற்படாது, ஏற்படவில்லை என்பதை நான் அவர்களுக்கு பணிவோடு தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே இன்னொன்றும் சொல்லப்பட்டது. அந்த எஸ். ஐ. காவல்துறை சம்பந்தப்பட்டவரை ஏன் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யக்கூடாது. இது பற்றியும் வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்தோடு பேசப்பட்டது. நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே அவர்கள் மாற்றினால் போதும் என்று சொன்னதால் மாற்றியிருக்கிறார்கள் அதற்குப் பிறகும் அங்கே அவர்களைச் சஸ்பென்டு செய்ய வேண்டும் என்று சொல்வது ‘பிரி—ஜட்ஜிங் தி இஷ்யூ’ அதாவது பிரச்னை என்ன என்பதற்கு முன்னாலேயே, ஒரு சாராரைச் சஸ்பென்டு செய்வது என்பது நீதியான, நடுநிலைமையான சூழ்நிலைக்கு உகந்தது ஆகாது என்பதையும் எடுத்து விளக்கி இருக்கிறோம். இதே போல் அந்தக் கடிதத்திலே அந்த விவரங்கள் வந்து இருக்கின்றன. I do not agree with you. அவர்கள் வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்தின் சார்பில் கேட்டார்கள். மாற்றினால் மட்டும் போதாது என்று. நான் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கும் சொல்கிறேன், திரு. துரை முருகன் அவர்களுக்கும் சொல்லிக்கொள்கிறேன், மாறுதல் உத்தரவு கேட்டு வாங்குவது அல்ல; மாறுதல் உத்தரவு அரசின் சார்பில் போடப்பட்டது.

திரு. துரை முருகன்: மாற்றுவது என்றால் எங்கே மாற்றுவது? அவருடைய மனைவி ஏற்கனவே திருமங்கலத்தில் வேலை செய்கிறார்கள். ஏற்கனவே அந்த இடத்திற்குப் போகவேண்டும் என்று அவர் ட்ரை செய்து கொண்டு இருக்கிறார். அவர் கேட்டுக் கொண்டு இருக்கிற அதே இடத்திற்கு நீங்கள் அவரை மாற்றினால் அவர் சலாம் போட்டுக்கொண்டு அங்கே போவார். அதைத்தான் நான் எடுத்துக் கூறினேன்.

1979 மார்ச் 19]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. துரை முருகன், உட்காருங்கள்.

திரு. துரை முருகன் : மைக் போடுங்கய்யா (மைக் கண்டிரோல் அறையைப் பார்த்துக் கூறினார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் அப்படிச் சொல்வது சரியல்ல. என்னைக் கேட்டு விட்டுத்தான் பேசவேண்டும். அவர்களை அப்படிக் கேட்கக்கூடாது. அங்கே பார்த்து, அவர்களைப் பார்த்து மைக் போடு என்று சொல்வது உங்கள் பதவிக்கு சரியல்ல.

திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம் : அரசாங்கமே மாற்றி இருந்தாலும், 5 மைல் தூரத்தில் அவர் மாற்றப்பட்டு இருப்பதால் அதில் தலையிடுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்கிற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நான் சொல்ல வந்தது, அவர் மனைவி அந்த இடத்தில் பணி செய்கிறார் என்பது எனக்குத் தெரியாது. மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிந்து இருக்கலாம். என்னைப்பொறுத்தவரையில் தெரியாது. அவரை மாற்றவேண்டும் என்று கேட்டார்கள். உண்மை. மாற்ற வேண்டும் என்று முதலமைச்சரவர்கள் உத்தரவிட்டார்கள். அது உண்மை என்பதை நான் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன்.

To suspend would be to pre-judge the issue

இது தான் அரசாங்கத்தின்நிலை என்பதை விளக்க விரும்புகிறேன்.

மேலும் அந்தக் கடிதத்தில் சொல்லப்பட்டு இருப்பது, அந்த மூன்று பேர் கொண்ட குழுவில் வழக்கறிஞர்கள் பிரதிநிதியாக இருப்பவரும், காவல் துறையின் பிரதிநிதியாக இருப்பவரும் உதவி செய்யக்கூடிய அந்த நிலையில் தான் இருப்பார்கள். இறுதியான முடிவு எடுக்க கூடியவர் நீதிபதி. அந்த ஜட்ஜாக நாங்கள் யாரைப் போடுகிறோமோ அவர் தான் அந்த முடிவை எடுக்கக்கூடியவர்கள் என்பதையும் நேற்றையதினம் முதலமைச்சர் அவர்கள் வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்திற்கு எழுதிய கடிதத்தில் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள்.

“A District or High Court Judge whoever is appointed alone will be the sole arbiter of the issue and the representatives of the interests concerned, namely, lawyers and the police will merely assist the judge to elicit facts and present respective points of view.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1979 மார்ச் 19]

I would like to make it perfectly clear that the two representatives will not have any say in arriving at findings on the issues, which would be the sole responsibility and prerogative of the Judge.

ஆகவே, ஜட்ஜுக்குத்தான் அந்த உரிமை. அவர்கள் இரண்டு பேரும் அவர்களுக்கு சிறப்பான விளக்கங்களை எடுத்து உதவி செய்யும் வகையில் நீதிபதிக்குத் தருகிற அந்த நிலையிலே இருப்பார்களே ஒழிய வேறு அல்ல என்பதை தெளிவாக நேற்றையதினம் எழுதிய கடிதத்தில் எடுத்துக்கூறி இருக்கிறார்கள்.

சட்டக்கல்லூரி மூடியதைப் பற்றியும், மற்றவற்றைப் பற்றியும் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோவிந்தராசன் அவர்கள் அமைதியாக நடந்த ஊர்வலத்தில் கலவரம் நடந்தது என்று எல்லாம் சொல்லி, கல் வீசினார்கள் என்று சொல்லலாமா என்று கேட்டார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்தச் சம்பவங்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டது, இத்தகைய கிளாஸ்களிலே இத்தகைய போராட்ட முறைகளிலே ஈடுபடுகிறவர்கள் ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும் என்பது தான்.

[முற்பகல் 11. 20]

வழக்கறிஞர் ஆனாலும் சரி, அல்லது சட்டக்கல்லூரி மாணவர்களானாலும் சரி அவர்கள் எல்லாம் இதில் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசின் எண்ணம். ஏனென்றால் இந்தப் பிரச்சனையைப் பயன்படுத்தி, வன்முறை தலைதூக்கிவிடுகின்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திலிருந்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு வந்த கடிதத்திலும் இது பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நீதிபதிகள் உட்கார்ந்து இருக்கிற 'கான்ஃபிரன்ஸ் ஹாலில்' கல் வந்து விழுந்திருக்கிறது. நான் அந்தக் கடிதத்தின் சில பகுதிகளை மட்டும் இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

'The Advocates decision to boy-cott the Courts has disabled the courts from functioning in view of the fact that a large number of demonstrators including lawyers and Law College Students entering court campus of court buildings perverted the Judges going to the courts and doing the work. In fact, on the morning of 16th March 1979, there was a few stone throwing into court buildings and few stones landed into the conference hall of the High Court where the Hon. Judges have assembled.'

In the City Civil Court also, there have been stone throwing and few glasspanes have been broken. We are deliberately refrained from giving publicity to the incidents in order not to aggravate the situation.

1979 மார்ச் 19]

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

ஆகவே, அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு எழுதிய கடிதத்தில் நீதி மன்றத்தில் நீதிபதிகள் உட்காரும் கான்ஸ்பிரன்ஸ் ஹாலில் கற்கள் வந்து விழுந்திருக்கின்றன, அவர்கள் தடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், இந்த சூழ்நிலை இருக்கிறபோது அவர்கள் நியாயமான முறையில், அமைதியாக போராட்டத்தில் ஈடுபட வேண்டுமென்று விரும்பினாலும் நிலைமைகள் கட்டுக்கு மீறிப் போகக்கூடாது என்ற முன் எச்சரிக்கையின் காரணமாக சில நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

சட்டக் கல்லூரி இன்றைக்கு மூடி இருக்கிறது என்றால் நிச்சயமாக அதன்மூலம் மாணவர்களின் பாதுகாப்புக்காகத் தான். மாணவர்களின் நலனைக் கருதிதான் இவை எல்லாம் தடுப்பு நடவடிக்கையாக மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த மன்றத்தில் எடுத்துப் பேசியதைப்போல அவ்வளவு பெரும் பதட்ட சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடவில்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தொடர்ந்து அவர்களுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, ஒரு சுமுகமான சூழ்நிலை உருவாகும் நல்ல வாய்ப்பு இருக்கின்ற காரணத்தால் அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, நாங்கள் பிரச்சனைகளை எடுத்துச் சொன்ன பிறகும் நீதிபதி விசாரணை இல்லை என்று தெரிவதால் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்).

திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் மிகுந்த கனியோடு மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் வழக்கறிஞர்கள் கோரிக்கையை எடுத்து வைத்தும் வழக்கம்போல் அது நிராகரிக்கப்பட்டு விட்ட காரணத்தால் அடையாளப்பூர்வமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(திராவிட முன்னேற்றக்கழக உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்).

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் இங்கே சில விளக்கங்களைக் கூறினார்கள். ஒரு ஜட்ஜ்தான் முடிவு எடுக்கப்போகிறார் என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் ஒரு ஹைகோர்ட் ஜட்ஜை வைத்து விசாரணை

[திரு. என். சங்கரய்யா] 1979 மார்ச் 19]

நடத்தினால் பிரச்சனை தீரும். போலீஸ் அதிகாரியை உதவிக்கு வைத்துக்கொள்வது என்பது சரியல்ல. போலீசார் எங்காவது வெளியிலே போகும்போது தாக்குதல் என்றால் அது ஒரு வேளை பொருத்தமாக இருக்கும். ஆனால் தாக்குதல் நடைபெற்றது போலீஸ் ஸ்டேஷனில்; அதுவும் ஒரு வக்கில் தாக்கப் பட்டிருக்கிறார். மனித உரிமைக்காகப் போராடுகிற வக்கில் தாக்கப்படுகிறார் என்றால் மனித உரிமை நசுக்கப்படுகிறது என்று அர்த்தம். ஆகவே, இந்த அரசில் மனித உரிமைக்கு பாதுகாப்பு இல்லை. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை எடுத்துக் கூறியும், எங்களுடைய கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்படாததால் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நாங்கள் வெளி நடப்புச் செய்கிறோம். (மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்).

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, நீதிமன்றங்களிலே மனித உரிமைக்குப் போராடி, நீதியை நிலைநாட்டி, ஜனநாயகத்தின் முதுகெலும்பாக விளங்குகின்ற வழக்கறிஞர்களின் முதுகெலும்பை ஒடிக்கின்ற முறையில் செயல்படுவது நிச்சயமாக நல்ல ஜனநாயகத்தை ஏற்படுத்த முடியாது என்ற காரணத்தாலும், நியாயமான கோரிக்கை ஏற்படவில்லை என்ற காரணத்தாலும் நானும் என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியினர் வெளிநடப்புச் களிலே செய்தார்கள்).

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இந்த பிரச்சனையில் முடிவு காண்பதற்காக, அதற்கு உதவியாக இருக்குமென்று இந்த 42-வது விதியின்கீழ் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொடுத்து, அரசுக்கு உதவி செய்ய விரும்பினோம். ஆனால் அரசு பிடிவாதமாக இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு முன்வராத காரணத்தாலும், வழக்கறிஞர்களின் நியாயமான கோரிக்கையான நீதிபதி நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும்; போலீஸ் அதிகாரி சஸ்பென்ட் செய்யப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை அரசு ஏற்காத காரணத்தாலும் நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(ஜனதா கட்சியினர் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்).

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, தன்னுடைய நிர்வாகப் பொறுப்பை செம்மையாக நிறைவேற்றும் வகையில் அந்த போலீஸ் அதிகாரியை சஸ்பென்ட் செய்திருக்கவேண்டும் அதைச் செய்யவில்லை. மேலும் நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரணை நடத்த வேண்டும் என்ற கோரிக்கையையும்

1979 மார்ச் 19] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

ஏற்காமல் அரசாங்கம் பிடிவாதமாக இருக்கிறது. ஆகையால் எங்கள் ஆட்சேபணையைத் தெரிவிக்கின்ற வகையில் நாங்களும் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(திரு. எம். ஏ. லத்தீப் அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்).

*திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு எதிர்தரப்பிலே இருக்கின்ற பல கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் வெளிநடப்பு செய்திருக்கிறார்கள். வெளியிலே இருக்கின்ற நிலைமையைப் பார்த்தால் கோர்ட்டுகளே நடைபெறுவதில்லை. வழக்குகளை எல்லாம் பாய்காட் பண்ணுகிறார்கள். இந்த நிலையிலே அரசு தான் எடுத்த முடிவை வற்புறுத்திக் கொண்டிருந்தால் நிலைமையை எப்படி சமாளிக்க முடியும்? கோர்ட்டுகள் எப்படி நடைபெறும்? ஆகவே இப்படிப்பட்ட நிலைமையினை அரசு உணரவேண்டும். தான் முன்பு எடுத்த முடிவை மாற்றிக்கொள்வதில் கவரவம் பார்க்கக்கூடாது. ஆகவே இந்த சம்பவம் காரணமாக என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலே நான் வெளிநடப்புச் செய்யவில்லை. நாங்கள் இதனை மீண்டும் வற்புறுத்தி வக்கீல்கள் சொல்வதை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்றும் அவர்களுடைய கோரிக்கையினை ஏற்றுக்கொள்வது தான் சரியானது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்போது மூன்று பேர்கள் கொண்ட குழுவினைப் போட்டிருக்கிறீர்கள். அதனை மாற்றி ஒரே நீதிபதி கொண்ட குழுவை அமைப்பது ஒன்றும் பெரிய காரியம் அல்ல. இதை ஏன் இந்த அரசு செய்ய மறுக்கிறது என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. நிலைமை மிகவும் சிக்கலாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே அரசாங்கம் கவரவம் பார்க்காமல் அவர்கள் கோரிக்கையினை ஏற்றுக்கொள்ள ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று மீண்டும் வற்புறுத்தி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமசந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சென்னைக்குத் திரும்பியதும் காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவரவர்கள் எடுத்து வைத்த கருத்துக்கள் அவருக்கு எடுத்துக்கூறப்படும் என்பதைத் தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்கின்றபோது, இந்த அரசாங்கம் நீதித்துறையிலே மிகுந்த நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறது என்றும் நீதித்துறையைச் சந்தேகிக்கின்ற அளவிலே இந்த அரசாங்கம் இல்லை என்பதை எல்லோரும் ஏற்றுக் கொள்கிறார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த முறையிலே தான் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுடைய கருத்துக்கள்

[1979 மார்ச் 19]

இன்று பத்திரிகைகளிலே வந்திருக்கின்றன. அதாவது வழக்கறிஞர்களின் பிரதிநிதி ஒருவரும், போலீஸ் அதிகாரிகளின் பிரதிநிதி ஒருவரும் அந்த விசாரணைக் குழுவிலே இடம் பெறுவார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தமிழகம் பூராவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஒரு பிரச்சினையாக இது இருப்பதன் காரணத்தால் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்ற அந்த விசாரணைக் குழுவை நீக்கிவிடுவது இந்த அரசாங்கத்திற்கு ஒரு சங்கடத்தை ஏற்படுத்தாது என்ற கருத்தை வலியுறுத்துகிறேன்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதனை ஆதரிக்கிறீர்களா அல்லது எதிர்க்கிறீர்களா என்பதைச் சொல்லுங்கள். அதிக நேரம் பிரச்சினையை விளக்கிக்கொண்டே போகக்கூடாது.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து: அதே நேரத்தில் அந்த அதிகாரி மாற்றம் செய்யப்பட்டதைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அடுத்து சஸ்பென்ட் செய்வது பற்றியும் கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டன. சஸ்பென்ட் செய்வது என்பது ஒரு தண்டனையாக இருக்க முடியாது. சஸ்பென்ட் செய்தால் அது விசாரணைக்குக் குந்தமாக முடியும் என்று சொன்னார்கள். சஸ்பென்ட் செய்வது என்பது விசாரணை செய்யப்படுவதற்காக இடையூறாக இருக்கக் கூடாது என்பதற்கு செய்யப்படுவதே தவிர வேறல்ல. ஆகவே அந்த கோரிக்கையினை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற என்னுடைய கருத்தை வலியுறுத்தி அமருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்கிற காரணத்தால் அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

கவன ஈர்ப்புகள்

(அ) கும்பகோணம் ராமன் அண்டு ராமன் நிறுவனம்
மூடப்பெற்றது குறித்து

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கீழ்க்கண்ட அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினையைக் கொண்டு வருகிறேன்.

“கும்பகோணம் ராமன் அன்ட் ராமன் நிறுவனம் திடீரென மூடப்பட்டு, பல தொழிலாளர்கள் வேலை இழந்து, அதனால் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து”